

# 修勻學(Graduation) – Moving Weighted Average

授課教師：余清祥教授

課程日期：2024年9月25日

資料下載：

<http://csyue.nccu.edu.tw>



# 修勻的方法與模型

- 修勻(Graduation)大略可分成兩類：
  - 不涉及模型的資料分析，例如：內插法。
  - 假設生命函數(如： $q_x$ 、 $\mu_x$ )服從某種模型，模型可為參數(Parametric)或半參數(Semi-parametric)
- 早期的修勻法大多屬於第一類，接下來先介紹的早期發展的兩種修勻法：MWA及Whittaker。

# Moving Weighted Average (MWA)

## ■ Moving Weighted Average (移動加權平均)

→ 因為變異數與樣本數成反比，變異數愈小也代表估計值與期望值愈接近。如果死亡率與年齡有接近線性的關係，幾個相鄰年齡死亡率的平均值，應該會更接近真實的死亡率

(較小的變異數)。例如： $\frac{\hat{q}_{x-1} + \hat{q}_x + \hat{q}_{x+1}}{3} \leftrightarrow \hat{q}_x$

$$Var\left(\frac{\hat{q}_{x-1} + \hat{q}_x + \hat{q}_{x+1}}{3}\right) \cong Var(\hat{q}_x) / 3$$

# MWA的發展歷史

- 保險界使用移動加權平均(MWA)，最早可追溯至19世紀，又稱為線性合成法(Linear Compound Formula)，也經常用於時間數列(Time Series)。
- 因為計算容易，只需要考量各年齡死亡率的加權平均，加上樣本數較大時有不錯的效果，至今仍有不少國家仍然使用MWA編算生命表。

# MWA的符號

$u_x$  :  $x$  歲原始估計值(大寫  $U_x$  為隨機變數，通常代表死亡率)

$v_x$  :  $x$  歲的修勻值(大寫  $V_x$  為隨機變數)

$t_x$  :  $x$  歲理論值(真實的死亡率)

$e_x$  :  $x$  歲死亡率的隨機誤差

$d_x$  :  $x$  歲死亡人數

$l_x$  :  $x$  歲總人數(或記為  $P_x$ )

$q_x$  :  $x$  歲死亡率

# 死亡率的基本假設

- 處理的問題時，通常假設

觀察值 = 模型 + 誤差；

Observation = Model + Error.

以死亡率的角度而言，

$$u_x = t_x + e_x$$

為求計算方便，大多假設誤差與年齡無關，  
例如： $e_x \sim N(0, \sigma^2)$ ，而且各年齡間的誤差也  
互相獨立。

■ 但這些誤差假設與實務有不少差異。

→ 例如：一群年齡相同的人，在一年之內會死亡的機會大約相同，因此可假設死亡人數服從二項分配：

$$D_x \sim B(P_x, q_x) \Rightarrow \text{Var}(\hat{q}_x) = \frac{q_x(1-q_x)}{P_x}$$

因為各年齡的人數不見得相同，死亡率也有差異，誤差的變異數會隨著年齡改變。

→ 同理，相鄰年齡的死亡率一般都有關聯。

## 範例一、死亡率隨年齡線性上升

- 假設死亡率隨年齡而直線上升，也就是

$$q_x = \alpha + \beta x$$

以電腦模擬測試MWA的穩定性，若各年齡有一萬人，參數滿足 $\alpha=0.01$ 、 $\beta=0.001$ ，年齡50歲至70歲，死亡人數為二項分配隨機變數。

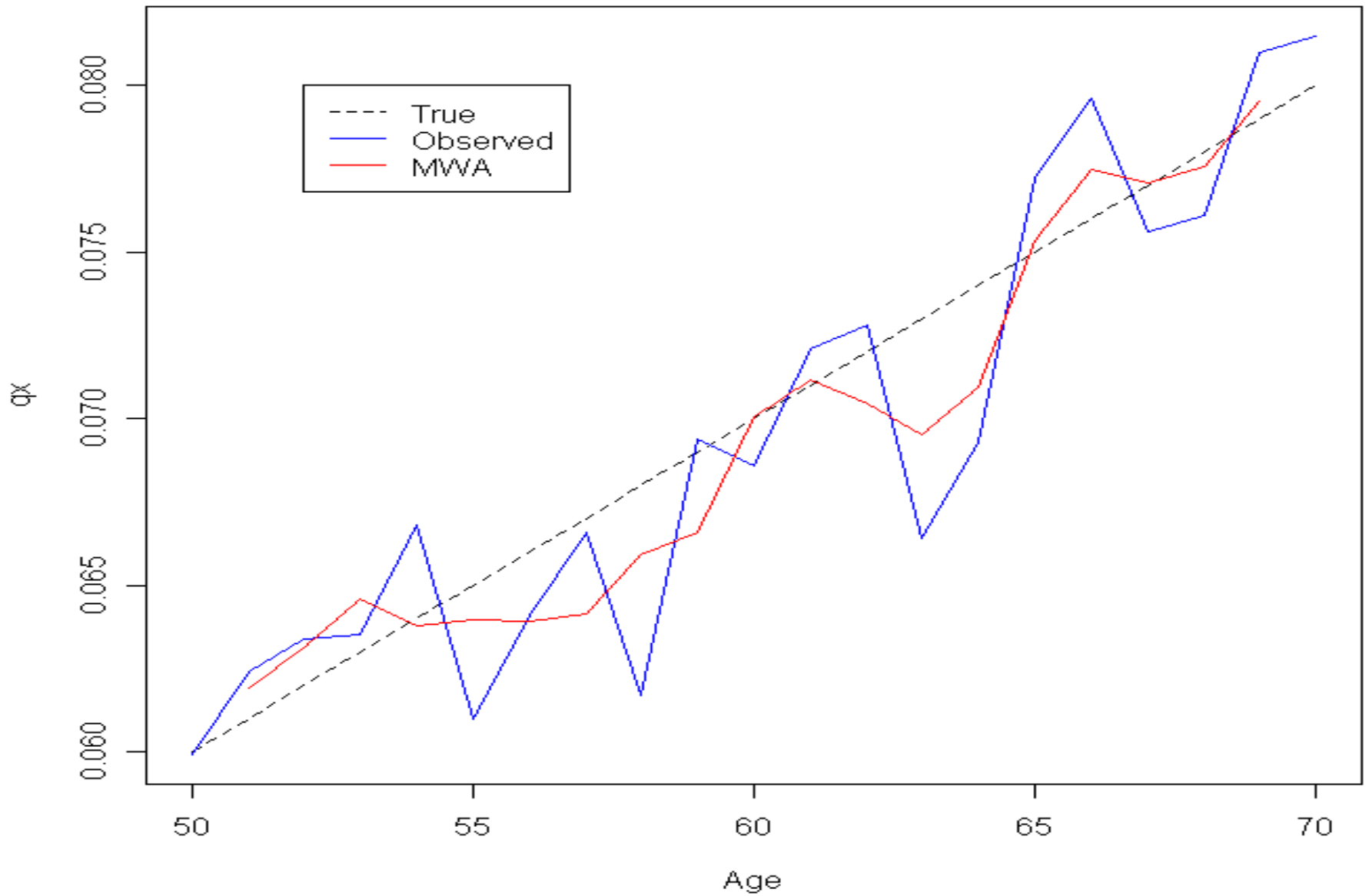
可預期各年齡  $E(\hat{q}_x) = E\left(\frac{d_x}{n_x}\right) = \alpha + \beta x = q_x$

死亡率觀察值滿足

$$\text{Var}(\hat{q}_x) = \frac{q_x(1-q_x)}{10000}$$

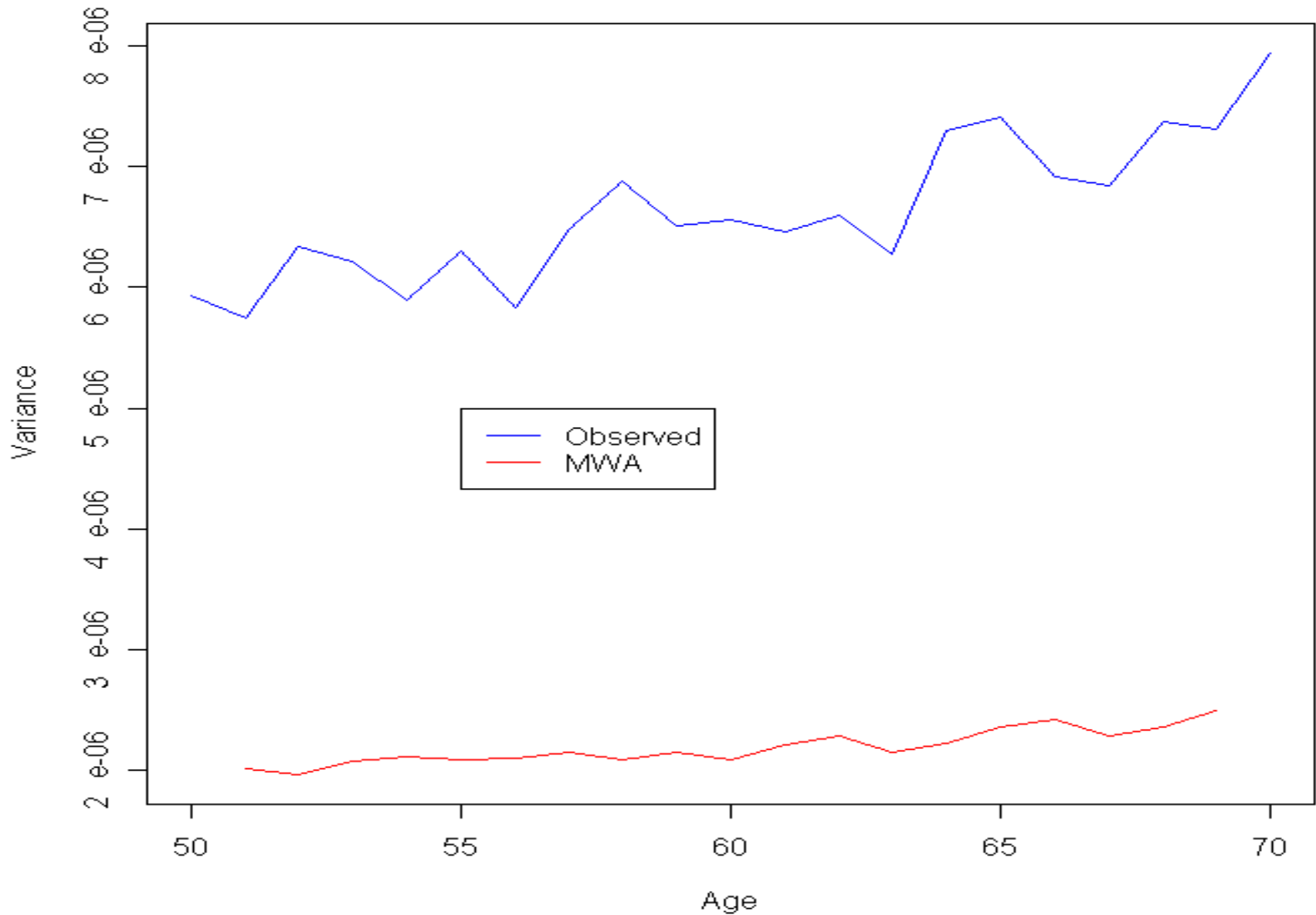


- 如果死亡率觀察值能反映真正的死亡率，在本範例中為隨年齡而直線上升，則MWA修勻後的死亡率將更平滑、更接近理論值。
  - 如果  $v_x = (u_{x-1} + u_x + u_{x+1})/3$ ，平均而言，各年齡的死亡率修勻值將更接近理論值，可能震盪幅度也會小一些。
  - 以電腦模擬驗證，重複1000次模擬，死亡率修勻值的變異數確實小於觀察值的變異數，其差額與MWA的項數有關。



理論、觀察、MWA修勻死亡率比較(範例一)

## Variance Comparison (Raw vs. MWA)



觀察、MWA修勻死亡率的變異數比較(1000次模擬)

# MWA的基本公式

- MWA的修勻公式一般表示為

$$v_x = \sum_{r=-\infty}^{\infty} a_r u_{x+r}$$

通常又會假設以下兩個條件：

- (1) 有限性(Boundedness)：  $a_r = 0$ ，如果  $r > n$  或  $r < -n$ ，其中  $2n+1$  為範圍(Range)。
- (2) 對稱性(Symmetry)：  $a_r = a_{-r}$ ， $r = 1, 2, 3, \dots, n$ 。

## MWA的基本公式(續)

- 代入上述條件，MWA的公式可改為

$$V_x = \sum_{r=-n}^n a_r u_{x+r}$$

- MWA兩個常見的要求：

(1) 還原性(Reproduce)： $E(V_x) = t_x$ ；

(2) 縮小變異(Reducing Variations)：

$$\begin{cases} Var(V_x) \leq Var(U_x) \\ Var(\Delta^z V_x) \leq Var(\Delta^z U_x) \end{cases}$$

# 還原性

- 如果真實值為  $k$  次多項式，則還原性要求

$$\sum_{r=-n}^n a_r = 1 \quad (1)$$

$$\sum_{r=-n}^n r^j a_r = 0, \quad j = 1, 2, \dots, k \quad (2)$$

但(1)式中的奇數次方程式必然成立，上述的限制式其實只包括  $[k/2]+1$  個方程式。

- 如果  $t_x$  與年齡  $x$  無關，或是  $t_x = c_0$ ，代入可得

$$t_x = \sum_{r=-n}^n a_r t_{x+r} \Rightarrow \sum_{r=-n}^n a_r c_0 = c_0 \Rightarrow \sum_{r=-n}^n a_r = 1$$

也就是  $a_0 + 2a_1 + \cdots + 2a_n = 1$

- 如果  $t_x = x$ （與年齡呈現線性關係），

$$t_x = \sum_{r=-n}^n a_r t_{x+r} \Rightarrow x = \sum_{r=-n}^n a_r (x+r)$$

可得  $\sum_{r=-n}^n a_r = 1, \sum_{r=-n}^n r a_r = 0$

- 如果  $t_x = x^2$ ，可得  $\sum_{-n}^n r a_r = \sum_{-n}^n r^2 a_r = 0$

## 縮小變異

- 縮小變異通常透過下列數值獲得：

$$R_z^2 = \frac{\text{Var}(\Delta^z V_x)}{\text{Var}(\Delta^z U_x)} = \frac{1}{\binom{2z}{z}} \sum_{-\infty}^{\infty} (\Delta^z a_r)^2$$

其中  $z=0$  為特例，數值的計算為：

$$R_0^2 = \frac{\text{Var}(V_x)}{\text{Var}(U_x)}$$

註：上述的推導需假設不同年齡的死亡率不相關；通常  $z$  的選擇為 2 或 3。



- 顧名思義，修勻後的死亡率應該會比較平滑，或是修勻值的變異數較小，即  $R_0^2 = \frac{Var(V_x)}{Var(U_x)} \leq 1$

→ 計算  $Var(V_x) = E[(V_x - t_x)^2] = E[(\sum_{-n}^n a_r E_{x+r})^2]$

(誤差不相關)  $= \sum_{-n}^n a_r^2 Var(E_{x+r}) = \sigma^2 \sum_{-n}^n a_r^2$

因此要求

$$R_0^2 = \frac{Var(V_x)}{Var(U_x)} = \frac{\sigma^2 \sum_{-n}^n a_r^2}{\sigma^2} = \sum_{-n}^n a_r^2 \leq 1$$

→ 若誤差與樣本數有關， $R_0^2 = \frac{Var(V_x)}{Var(U_x)} = \sum_{-n}^n a_r^2 \left( \frac{n_x}{n_{x+r}} \right)$

- 修勻後各年齡間的死亡率會比較平滑，若死亡率為年齡的線性函數，對修勻後的死亡率微分(差分)兩次應該為0。定義：
$$R_z^2 = \frac{Var(\Delta^z V_x)}{Var(\Delta^z U_x)}$$

→ 令N為不同年齡的個數，則

$$\sum_x Var(\Delta^z V_x) = N\sigma^2 \times \sum_{-n}^n (\Delta^z a_r)^2$$

$$\begin{aligned} \sum_x Var(\Delta^z U_x) &= \sum_x Var\left(\sum_{j=0}^z \binom{z}{j} (-1)^{z-j} U_{x+j}\right) \\ &= N\sigma^2 \times \binom{2z}{z} \end{aligned}$$

# MWA係數的一般式

- MWA的係數可由下列函數表示：

$$a_r = [(n+1)^2 - r^2] \cdots [(n+1)^2 - r^2] [h + k(n^2 - r^2)]$$

其中參數  $h$  及  $k$  由下列方程式求解

$$\begin{pmatrix} S_{n,z} & S_{n-1,z+1} \\ S_{n,z+1} & S_{n-1,z+2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ (n+z+1)^2 \end{pmatrix}$$

且

$$S_{n,m} \equiv (m!)^2 \binom{2n+2m+1}{2m+1}$$



## 還原三次多項式的 $a_r$

	$a_0$	$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$
$n=2, z=0$	0.4857	0.3429	-0.0857	—	—
$n=2, z=3$	0.5594	0.2937	-0.0734	—	—
$n=4, z=0$	0.2554	0.2338	0.1688	0.0606	-0.0909
$n=4, z=3$	0.3311	0.2666	0.1185	-0.0099	-0.0407

# MWA的優點在於計算方便

- MWA的係數通常可透過公式簡化。

→ 歷史上較為知名的有Spencer修勻公式，較為常用的有15點及21點公式兩種：

$$\text{15點公式： } v_x = \frac{1}{320} [4]^2 [5] \{1 + 6[3] - 3[5]\} u_x$$

$$\text{21點公式： } v_x = \frac{1}{350} [5]^2 [7] \{1 + [3] + [5] - [7]\} u_x$$

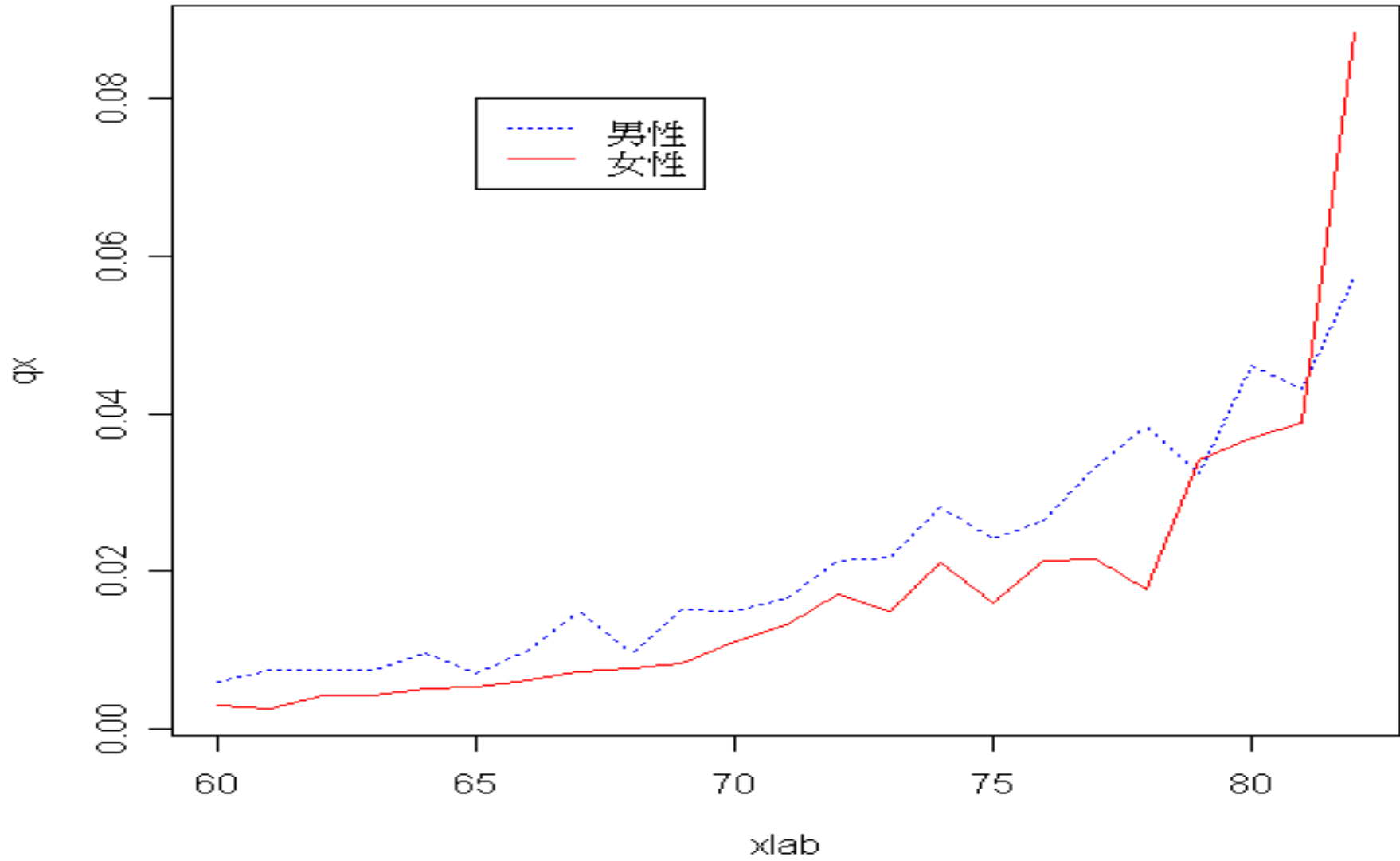
其中 $[\ ]$ 為移轉運算子(Shift Operator)，滿足

$$[3]u_x = u_{x-1} + u_x + u_{x+1}$$

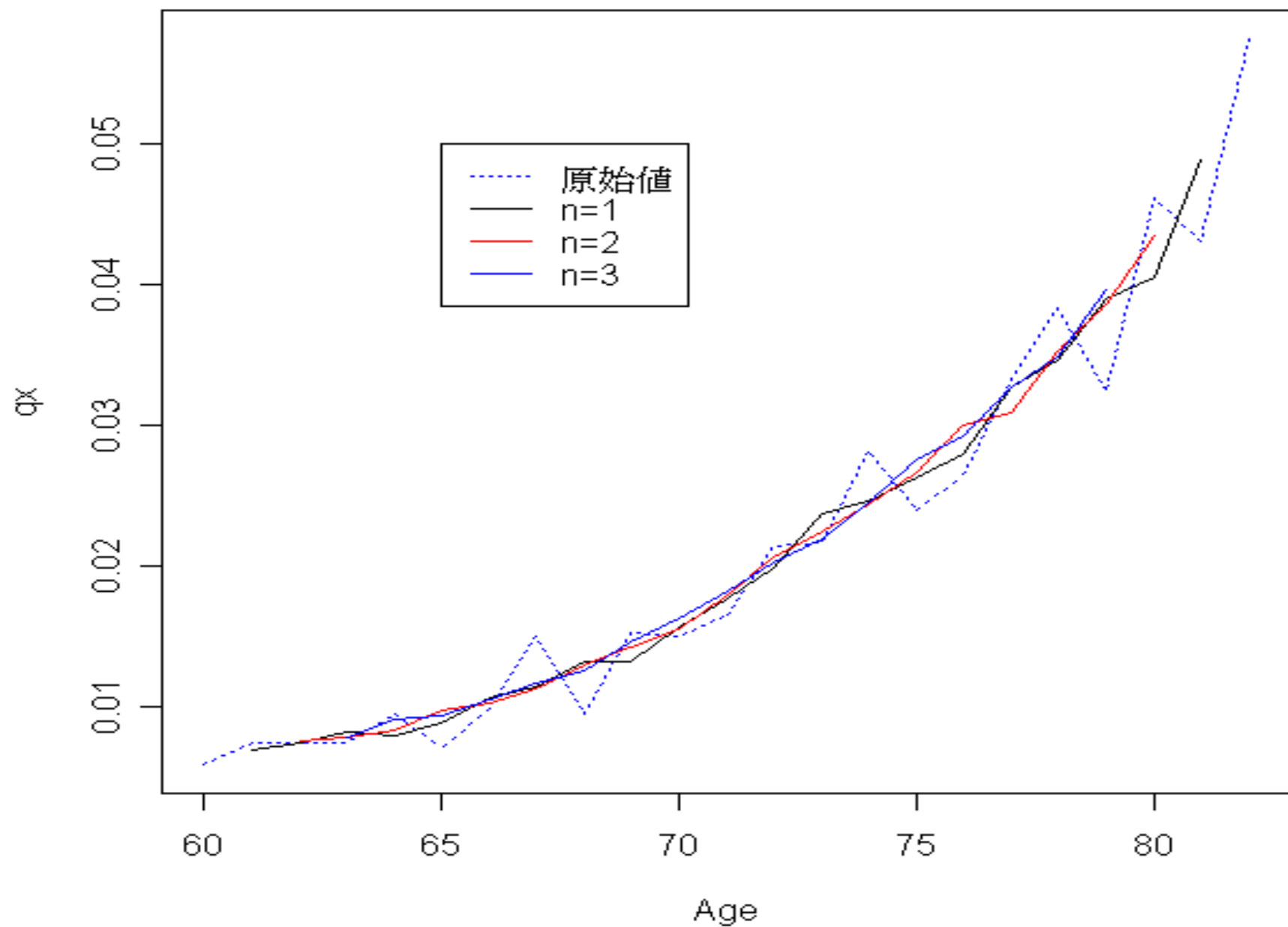
$$[4]u_x = u_{x-\frac{3}{2}} + u_{x-\frac{1}{2}} + u_{x+\frac{1}{2}} + u_{x+\frac{3}{2}}$$

# 範例二：台灣1995-2004年生死合險

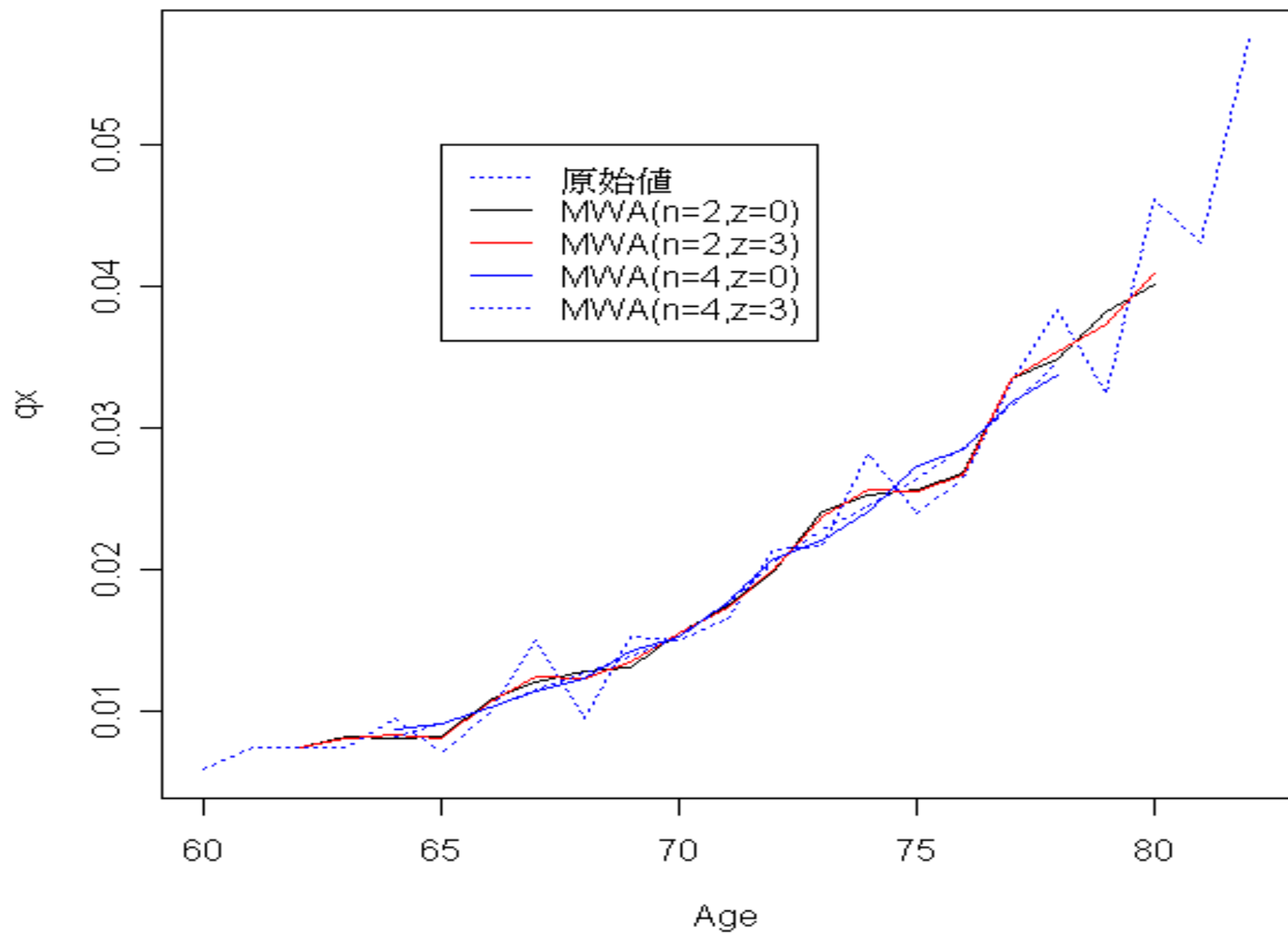
## 台灣1995-2004年生死合險死亡率



# 台灣男性生死合險(MWA均勻加權)



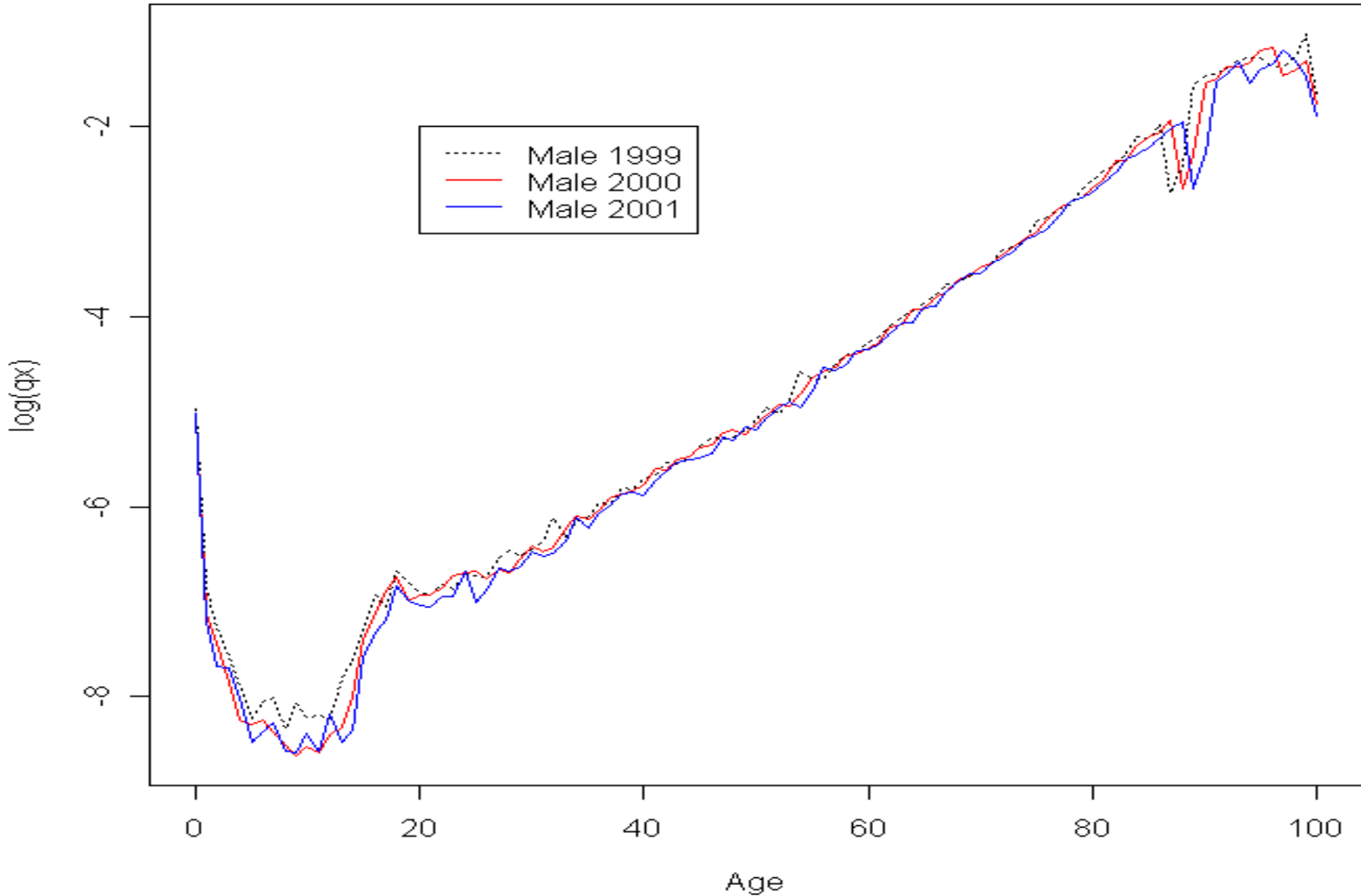
# 台灣男性生死合險(MWA修勻)





# 範例三：台灣1999-2001年男性生命表

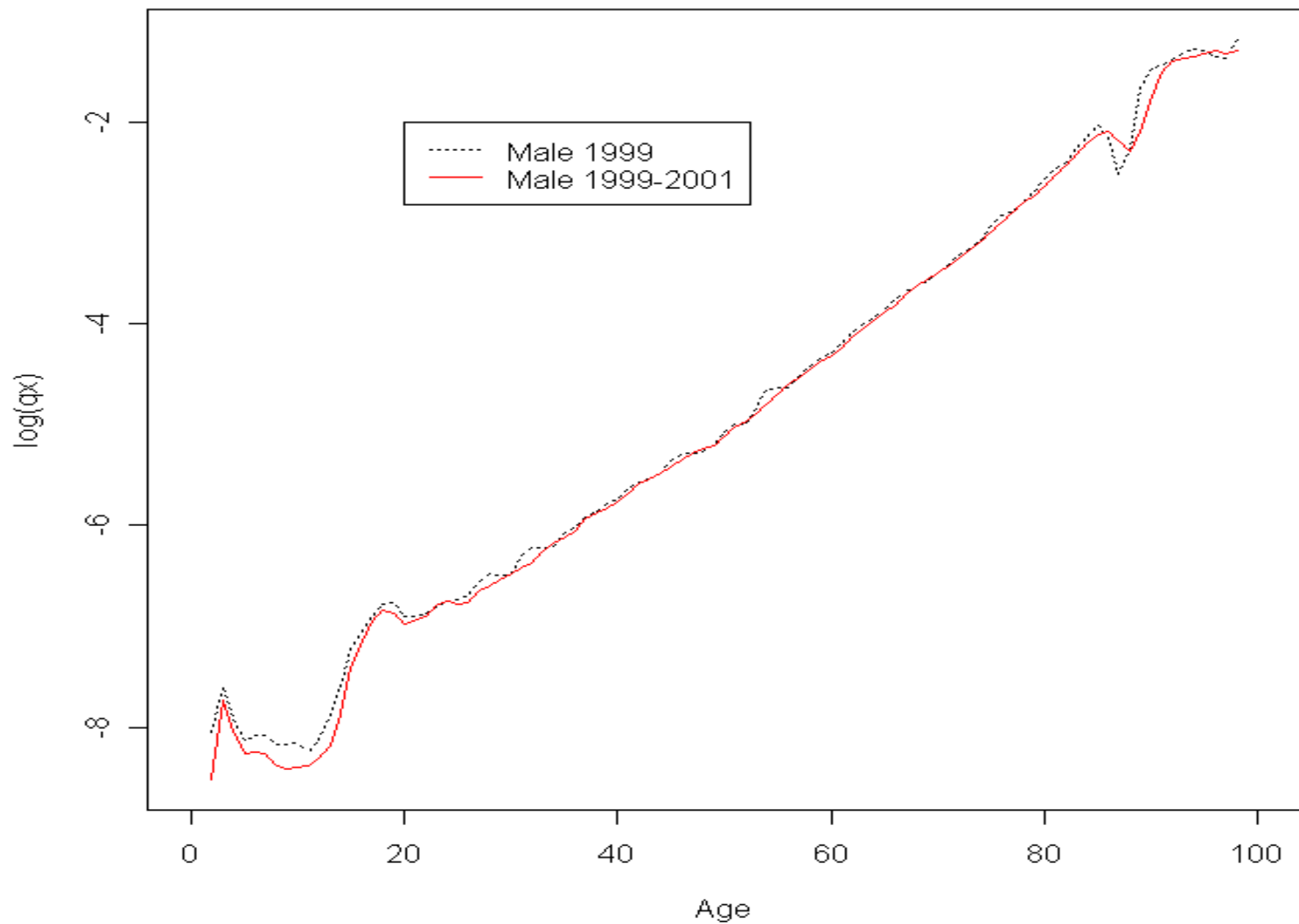
Taiwan Male 1999-2001



■ 單一年度的生命表通常因為死亡率變動大，通常會合併幾個年度的資料再考慮修勻，以第九回台灣地區完全生命表為例，即合併了1999-2001年的人口數、死亡人數編算而得，修勻後的死亡率較單一年度平滑。

→ 實證上，合併的年數與各地方人口數有關，較常見的為3年或5年，人口數少者也有合併7年、甚至9年，像美國人口數較多（超過三億），近年來每年公佈單一年齡死亡率的壽命表。

### Taiwan Male 1999-2001 (MWA, n=2, z=3)



- 註：MWA的參數中，對死亡曲線較有影響者是  $n$  值，較大的範圍通常代表較為平滑。然而，MWA會犧牲邊緣值，也就是死亡率兩端各有  $n$  個年齡無法修勻，而且接近邊緣值的死亡率也較不平滑。

→犧牲邊緣值的問題，可只取單邊的修勻公式，雖然會損失部分的平滑性。較常見的修勻公式為Greville's 三次九項，我國內政部統計處過去編算生命表使用這個公式。

# Greville三次九項公式

$$q_1 = \frac{1}{14586} (9449q'_1 + 9800q'_2 + 980q'_3 - 5880q'_4 - 4410q'_5 + 1512q'_6 + 4060q'_7 + 1000q'_8 - 1925q'_9)$$

$$q_2 = \frac{1}{58344} (13475q'_1 + 23096q'_2 + 20090q'_3 + 8820q'_4 - 1470q'_5 - 5040q'_6 - 2702q'_7 + 700q'_8 + 1375q'_9)$$

$$q_3 = \frac{1}{29172} (385q'_1 + 5470q'_2 + 11464q'_3 + 11340q'_4 + 5040q'_5 - 1860q'_6 - 3760q'_7 - 772q'_8 + 1595q'_9)$$

$$q_4 = \frac{1}{19448} (-1155q'_1 + 1260q'_2 + 5670q'_3 + 7736q'_4 + 5670q'_5 + 1620q'_6 - 930q'_7 - 720q'_8 + 297q'_9)$$

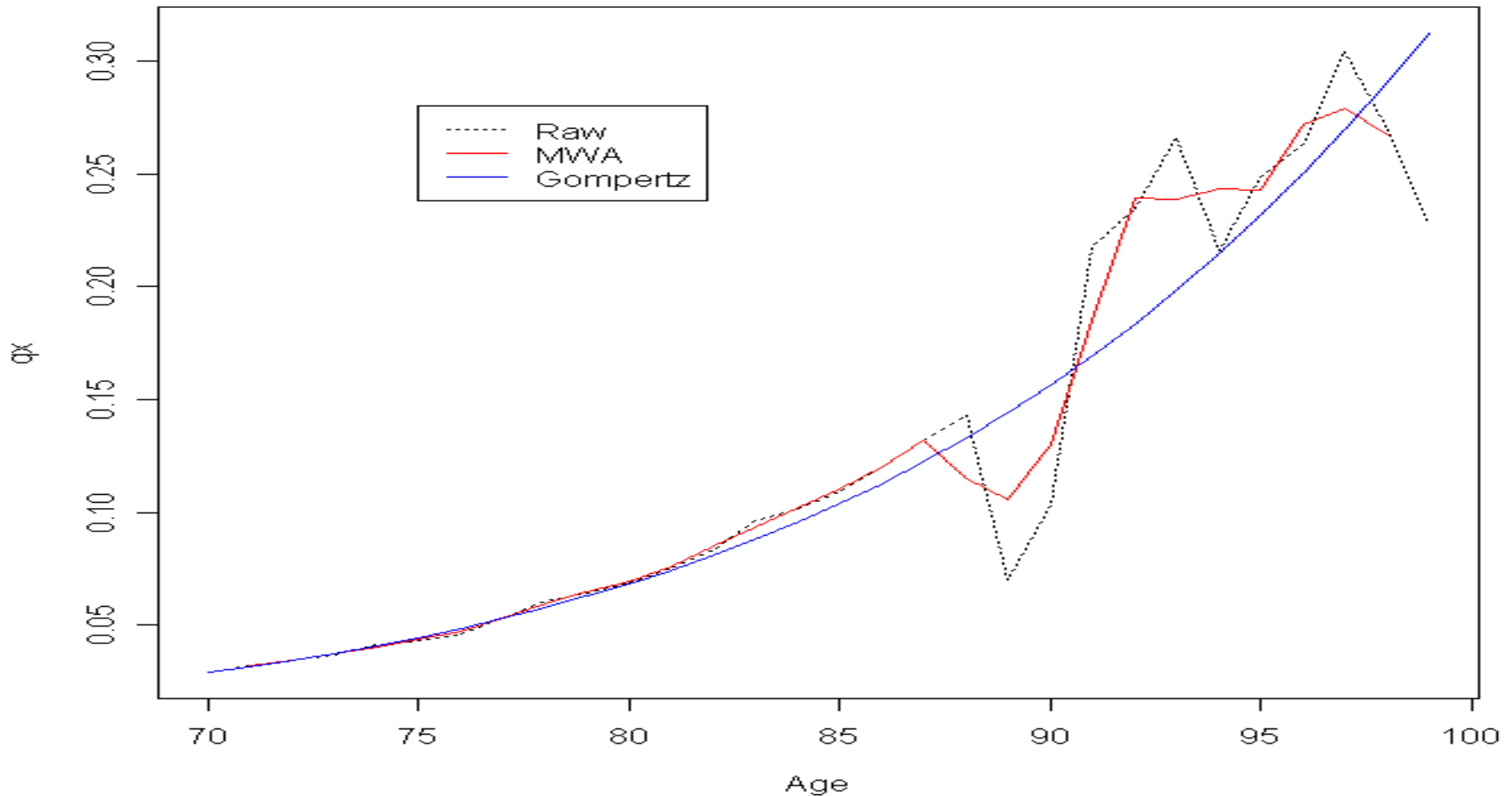
五歲以上、七十歲以下

$$q_x = \frac{1}{2431} (-99q'_{x-4} - 24q'_{x-3} + 288q'_{x-2} + 648q'_{x-1} + 805q'_x + 648q'_{x+1} + 288q'_{x+2} - 24q'_{x+3} - 99q'_{x+4})$$

註：0至1歲的死亡率分開處理。

- 除了邊緣值外，MWA的修勻為各年齡死亡率的加權平均，權數  $a_r$  與各年齡人數無關，通常在高齡死亡率修勻時容易產生較大震盪。  
$$v_x = (u_{x-1} + u_x + u_{x+1})/3$$

Taiwan Male 2001



■ 上述MWA的修勻公式多半假設固定變異數、各年齡間的死亡率不相關求得，雖然可以解除這兩個假設求得修勻係數，但係數將與變異數、樣本數有關，反而喪失MWA計算上的優勢，實證上很少採用。

→ 如果考量樣本數的加權，建議可使用下一單元介紹的Whittaker修勻。

→ 如果兼顧五齡組死亡率轉化成單齡死亡率，可採用Spline或是Kernel修勻。

# MWA的使用建議

- 當各年齡樣本數接近、死亡率沒有劇烈震盪，因為MWA提供穩定修勻值，可以斟酌使用。
  - 建議使用修勻方法前，先評估各年齡死亡率、樣本數，再決定是否要套用MWA或其他方法。
  - 特別注意當資料有離群值、遺漏值，或需要由五齡組死亡率轉成單齡死亡率。
  - MWA結果可與其他修勻結果比較，作為檢驗死亡資料的參考。